

En "Porrontxo Jaiak" participan medio centenar de cuadrillas que agrupan a más de un millar de personas. ANDONI

Ordóñez: «Las fiestas de Egia, un ejemplo de vandalismo y politización»

Exige a la Alcaldía que retire la subvención a los organizadores y les haga «pagar los destrozos»

M.URKIA
Gregorio Ordóñez, concejal del
PP y delegado de Turismo, considera que las "Porrontxo Jaiak" de
Egia, que se celebraron durante el
pasado fin de semana, son "un
ejemplo de vandalismo y de
amarga politización", por cuenta
de lo que el edil considera "los
grupos de siempre, todos ellos claramente identificables con HB, Jarrai y demás satélites de ETA".

Ordóñez "exige" a la Alcaldía que no conceda a los organizadores de las "Porrontxo Jaiak" la
subvención habitual que corresponde a las comisiones que promueven las fiestas en los barrios.
Exige, asímismo, que en adelante
no se facilite material municipal
-tablados, vallas y demás-, "en lo
que no se garanticen actos festivos
sin la consabida politización
amarga de los servidores de HB".

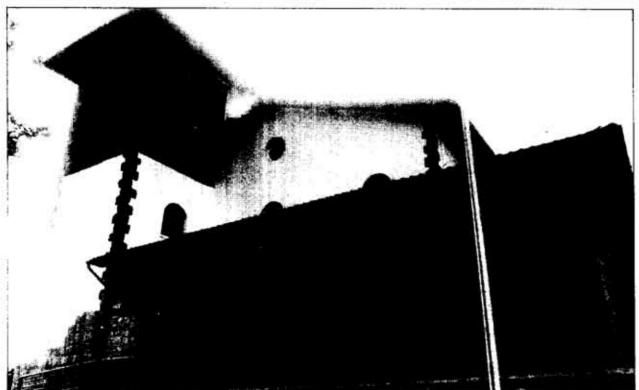
Solicita, por último, a la Alcaldía que pida cuentas a los organizadores de estas fiestas de Egia por los "destrozos" que -asegura el concejal del PP- se han producido en bienes públicos.

«Desmadre de atorrantes»

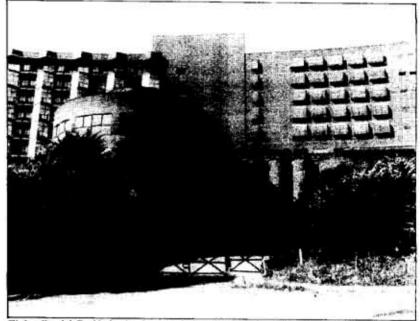
En una nota facilitada ayer, Ordóñez considera que "el pasado fin de semana el barrio de Egia ha vivido un total atropello a manos de los radicales de siempre, mezclando sus consignas radicales y violentas. En medio de una inmensa porquería -prosigue el concejal-, grupos radicales han campado por sus respetos en las mal llamadas fiestas".

"Los ruidos estridentes hasta el amanecer, las algaradas en la calle, los destrozos en los bienes públicos han sido la dominante durante cuatro días en el barrio -asegura Ordóñez-. Lo más triste de todo es que desde el propio Ayuntamiento se favorece este tipo de iniciativa aportando dinero y medios materilaes a colectivos que sólo saben convertir las fiestas en un grito de guerra. Incluso muchas personas que tan sólo buscaban un poco de diversión se han visto desbordadas por acciones de los grupos de siempre".

"Soy el primero en desear actividades festivas de todo tipo de diversión para los donostiarras, soy el primero en apoyar la ampliación de horarios para los establecimientos de hostelería, pero lo que no es de recibo es fomentar el desmadre y favorecer que un grupo de atorrantes tengan a media ciudad sufriendo sus abusos", concluye Ordóñez.



Cerca de dos millones ha costado pintar la fachada de la Iglesia de Aietc.— El Ayuntamiento de Donostia deberá abonar a la empresa Irusa la cantidad de 1.956.627 pesetas, importe al que ha ascendido los trabajos de pintura de la fachada de la Iglesia de Aiete. El hecho de que el Ayuntamiento se haga cargo de esta factura se debe a que la iglesia de Aiete es uno de los edificios afectados por las obras de la nueva arteria de agua de Aiete, tramo Palacio Aiete-Travesía de Munto. En el transcurso de estas obras hubo de hacerse algunos cambios en la Iglesia y como consecuencia de los mismos ha sido necesario pintar la fachada. La imagen de ANDONI muestra el nuevo aspecto que presenta la Iglesia de Aiete.



El derribo del Geriátrico ha despertado la polémica sobre Bienestar Social. ANDONI

HB y PSOE critican falta de planificación en Bienestar Social

Al hilo de la discusión sobre el derribo del Geriátrico

Herri Batasuna y PSOE, al hilo de las declaraciones que se han sucedido durante estos últimos días sobre el derribo del Geriátrico, matizaron ayer sus posicionamientos. Si bien el PSOE es partidario del plan de Ibaeta, que prevé el derribo del edificio, y HB no, ambas fuerzas coincidieron en resaltar que lo que en la ciudad falta es una planificación en materia de asistencia a la tercera -y cuarta- edad. Mientras Odón Elorza. del PSOE, anunciaba que su grupo presentará en breve unas bases para la elaboración de esta planificación, Begoña Garmendia, de HB, se lamentaba de que el equipo de gobierno carece de una política de recursos para abordar las demandas de la tercera y edad y de que todas las propuestas formuladas por la formación abertzale para avanzar en este sentido habían sido rechazadas.

La Comisión y el Consejo de Bienestar Social, paralizados

HB y PSOE coincidieron también en denunciar el ostracismo en que están sumidos los organismos municipales responsables del tema, en concreto la Comisión Municipal de Bienestar Social -equivalente jurídicamente a las comisiones de Urbanismo o Hacienda- y el Consejo de Bienestar Social -que agrupa a colectivos sociales afectados y su funcionamiento sería equiparable al de un patronato como el de Deportes o el de la Vivienda-.

La crítica a las recientes declaraciones del concejal delegado de Bienestar Social, Iñaki Barriola -que aseguraba, al día siguiente de haber votado a favor del plan de Ibaeta, que no se tocaría una piedra del Geriátrico sin obtener contrapartidas para la tercera edad-, centraron las declaraciones tanto de Elorza como de Garmendia.

HB: «Nuestras alternativas han sido sistemáticamente rechazadas»

La concejala de HB las consideró "de un cinismo absoluto. Barriola votó a favor de un plan que prevé el derribo del Geriátrico. Resulta penoso observar cómo, ahora que estamos en precampaña electoral, realiza declaraciones con objeto de disdibujar engañosamente el sentido de su voto". "Dice que poner en marcha el Geriátrico sería abrir un nuevo ghetto para viejos. Nosotros tampoco estamos por este tipo de concentraciones pero lo cierto es que, cuando HB ha hecho propuestas para habilitar pisos amplios en Egia, Gros u otros barrios, con servicios colectivos, para que las personas de la tercera edad estén atendidas e integradas en entornos normales, Barriola y el equipo de gobierno también han votado en contra"

En opinión de Begoña Garmendia, la problemática de la tercera y cuarta edad es tan complicada "que no se puede hablar de resolverla por una sola vía, las residencias, por ejemplo. Puede que haya que construir residencias, pero también incidir en la asistencia domiciliaria y otros aspectos. Lo que sucede es que en este Ayuntamiento no hay una política de recursos destinados a solventar la problemática de la tercera edad. Incluso la asistencia domiciliaria se presta en precario, ya que no corre a cargo de personal del propio Ayuntamiento, sino de empresas que renuevan los contratos a su personal año a año. Por otra parte, tanto la Comisión como el Consejo de Bienestar Social, los instrumentos que permitirían la participación de todas las formaciones políticas y los colectivos directamente implicados, no funcionan".

PSOE: «Obligaremos a elaborar un plan al Ayuntamiento»

Odón Elorza, del PSOE, partido que votó a favor de la posibilidad de derribar el Geriátrico, consideró que este edificio "es el símbolo de un problema que tiene la ciudad". Sin embargo, consideró "demagogia electoral" la postura del PNV -que es el partido que presentó el viernes en el Pleno una enmienda al plan de Ibaeta en la que se consolidaba el Geriátrico como edificio destinado a la tercera edad-. "Si el PNV hubiese querido destinar el Geriátrico a la tercera edad, ha tenido muchos años para hacerlo, tanto desde el Gobierno como desde la Alcaldía", dijo Elorza

El portavoz del PSOE señaló que, sin embargo, las carencias en materia de equipamientos para la tercera edad no están "dimensionadas". "Todos hablamos de estas carencias y, aunque parezca inaudito, no existe un plan que las cuantifique y explique cómo abordarlas. Por eso tenemos previsto presentar en breve unas bases amplias para la elaboración de este plan y vamos a forzar al Ayuntamiento a que lo elabore y lo apruebe, si es posible antes de las elecciones municipales".

El Ayuntamiento, según el portavoz del PSOE, debe "ir de la mano" del Gobierno de Gasteiz y la Diputación, así como permitir la participación de los colectivos de ancianos afectados y de los profesionales que trabajan en este área.