

«No hay corrientes o dirigentes 'blandos'»

Ordóñez: «En HB sólo manda ETA»

DONOSTIA. El presidente del Partido Popular de Gipuzkoa, Gregorio Ordóñez, manifestó ayer que en Herri Batasuna «sólo manda ETA, no hay corrientes internas no dirigentes 'blandos'. HB es una sucursal de ETA y quien no sigue la estrategia destructiva de la cúpula armada es apartado inmediatamente».

Ordóñez afirma que «carecen de credibilidad las afirmaciones sobre decisiones internas en HB, al no existir democracia es imposible el debate, se obedece a ETA y no hay más argumentos. No es de recibo que algunos dirigentes políticos

maten en relación con HB distintos niveles de apoyo a la violencia, HB es el brazo político de ETA y sólo desde el rechazo absoluto a los asesinos se puede defender la paz frente a la violencia. En HB o se está con todas las consecuencias, al servicio de ETA, o no se está».

Gregorio Ordóñez señaló que «cuando partidos democráticos hacen el juego a HB tendiéndole una mano o votando sus mociones independentistas fortalecen la violencia asesina de ETA. La paz ganará cuando ETA se quede sin metralletas y no cediendo a su chantaje desde las instituciones».

EE solicitará la devolución de ambos proyectos al Congreso de los Diputados

EA pedirá al Parlamento vasco que recurra la «Ley Corcuera» y la del Servicio Militar

EA promoverá, vía Parlamento vasco, sendos recursos de inconstitucionalidad contra la Ley de Seguridad Ciudadana, conocida como «Ley Corcuera», y la del Servicio Militar, ambas en proyecto. El diputado Azkarraga anunció ayer en Gasteiz que este jueves pedirá en el Congreso la devolución de ambos textos al Gobierno, por «represivos y antidemocráticos».

Iniaki Olano

GASTEIZ. Tres días antes de que se debatan en la Cámara baja ambos proyectos de Ley, el diputado vasco ofreció una rueda de prensa en el Alkartetxe de Vitoria, acompañado por Rafa Larreina, portavoz de EA en el Parlamento vasco, y Anton Belakortu, en nombre de los objetores de conciencia militantes del mismo partido.

Además de las enmiendas a la totalidad que interpondrá pasado mañana en el Congreso, Azkarraga recordó que, caso de que ambos proyectos salgan adelante y como los presenta el Ejecutivo González, EA promoverá sendos recursos de inconstitucionalidad ante el Parlamento vasco, mientras el TC no se pronuncie sobre su legalidad.

Aseguró que la «Ley Corcuera», reserva para las FSE, so pretexto de la «seguridad ciudadana», la presencia en edificios oficiales, con lo cual invadiría competencias municipales y gubernamentales vascas, recogidas en el artículo 17 de Estatuto de Gernika.

Privilegio de «mili»

Por otro lado, Azkarraga afirmó que la Ley del Servicio Militar violaría por su parte los derechos al trabajo y a la libertad de conciencia, promoviendo «privile-



Joseba Azkarraga



Koro Garmendia

gios» al proponer en uno de sus artículos la preferencia en los puestos de trabajo públicos para quienes hayan cumplido la «mili» o la Prestación Social Sustitutiva (PSS).

Los representantes de EA anunciaron en este sentido que, en aquellas instituciones en las que su partido tenga mayoría, caso que actualmente sólo se da en algunos Ayuntamientos vascos, se negarán incluso a aplicar el mencionado artículo de la Ley, no dando trato de favor para puestos de trabajo públicos a las personas que han pasado por el Servicio Militar o la PSS.

Estado de excepción

Azkarraga afirmó que ambas iniciativas legales son «el ataque más despiadado contra la Constitución desde que ésta fuera aprobada en el 78», y dedicó sus mayores ataques contra la polémica «Ley Corcuera», a la que calificó de «declaración soterrada de un estado de excepción que recuerda a otras épocas».

La «Ley Corcuera» propone, en sus controvertidos ar-

tículos 20 y 21, la posibilidad de trasladar a un ciudadano a Comisaría para su identificación, o la de entrar en un domicilio particular sin orden judicial de registro.

Azkarraga acusó al Gobierno de ampararse en el artículo 51.1 de la Constitución, sobre la suspensión de derechos, para presentar un borrador legal «represivo» y fruto de una «concepción autoritaria de la eficacia policial, que se propone abatir, como meros obstáculos, los derechos y libertades consagrados en la Constitución».

Respecto a la futura Ley del Servicio Militar, Azkarraga recalcó que el proyecto gubernamental con el recorte de la «mili» a nueve meses y elección de destino, consiste en «cambiar algo para que todo siga igual».

Añadió que se ignora un descontento social que no viene dado únicamente por «una mili demasiado larga o por las insuficiencias de la Ley de Objeción, sino por que la sociedad quiere ver fulminado un Servicio Militar obligatorio que no sirve

más que para perder el tiempo».

Devolución al Congreso

Por su parte, Euskadiko Ezkerra presentará en el Congreso de los Diputados sendas enmiendas a la totalidad y solicitará la devolución de los proyectos de ley presentados por el Gobierno central en materia de Seguridad Ciudadana y Servicio Militar.

En un comunicado de prensa, la portavoz de EE en el Congreso de los Diputados, Arantza Mendizabal, manifestó en relación al Servicio Militar obligatorio que existe «falta de legitimidad democrática para imponer un servicio que nadie desea».

Según EE, el proyecto de Servicio Militar «mantiene todos los defectos y vicios de una estructura caduca, discriminatoria y que atenta contra los derechos básicos de los ciudadanos» y añadió que «ahonda en la criminalización de quienes desde diferentes planteamientos antimilitaristas y pacifistas optan por la negativa a realizarlo».

Los motivos que argumenta EE para pedir la devolución del proyecto de ley sobre el Servicio Militar son «la falta de legitimidad democrática y la protección a toda costa de la imagen de las Fuerzas Armadas».

En materia de Seguridad Ciudadana, la parlamentaria Koro Garmendia ha señalado que la aprobación de esta Ley «supondrá una vuelta atrás en el tiempo y una clara vulneración de los derechos y libertades básicas recogidas en la Constitución».

Garmendia concluyó diciendo que «esta Ley está concebida al margen del hecho autonómico, como si en los estatutos de autonomía de Cataluña y Euskadi no hubiera competencias relativas a la seguridad».

EUSKO JAURLARITZAKO LEHENDAKARITZAREN IDAZKARITZA



Izango al dut Frantziar kotxerik erosterik?

Zer beharko nuke Ingalaterran lan egiteko?

Baliagarri al zaitkit nère ikasketak Alemanian?

EUROPA GIROAN

Egunero, informatiboen ostean, eguerdiko 12.05-ean damaizu EUSKADI Irratiak "Europa 93"-ri buruzko programa berezia.

Erabat europeartzen gurenerako guztiz beharrezko izango duzun guztiaz, informazio zehartza.

EUROPA 93 Plangintzaren Idazkaritza Orokorraren ekimenaz, Euzko Jaurlaritza Lehendakariaren Idazkaritza.

EUSKADI
IRRATIA

"Europa, hurbilago"

VENDO CHALET

LA BILBAINA (Laukariz)
De 800 m.² útiles
y 2.500 de jardín
Telf. (94) 6480559

EKIN

4 VENDEDORES/AS

a) COMETIDO: visitar única y exclusivamente clientes y referencias con una inmejorable oferta editorial.

b) Ingresos del orden de 200.000 ptas. mensuales.

c) Formación y posibilidad de promoción.

d) REQUISITOS: edad mínima 25 años, máxima 50 años. Trabajo en Euzkadi. Interesados presentarse hoy, martes, en C/Biarritz, 14-1.ª planta (Rekaldeberri), de 10 a 13 y de 4 a 7 horas. Atenderá señor Ormazabal.

Según el secretario regional de EA de Gipuzkoa

Saizar: «Es preocupante la coincidencia de PNV y HB sobre la autovía»

El secretario regional de Gipuzkoa de EA, Claudio Saizar, aseguró ayer que la «coincidencia» de los posicionamientos del PNV y HB en el conflicto de la autovía empieza a ser «preocupante».

DONOSTIA. Los concejales del PNV y HB en el Ayuntamiento de Berastegi (Gipuzkoa) se pronunciaron el pasado sábado en contra de una moción presentada por EA, en la que este partido pedía el apoyo de la corporación al trazado oficial (A-2) de la autovía de Leizaran.

Trazado alternativo

La propuesta de EA reclamaba, asimismo, el rechazo del pleno al trazado alternativo (A-4) «por ser sustancial y manifiestamente peor que el anterior y por las nefastas consecuencias que acarrearía al valle de Berastegi».

«No comprendo que el PNV vote en contra del trazado oficial con la excusa de que ya había sido aprobado en un pleno anterior», añadió Saizar.

En su opinión, «es demasiada coincidencia que el PNV y HB rechacen el tra-

zado A-2 y que esta última formación se posiciona en favor de una alternativa fantasmá (A-3), que nadie sabe qué es, en un mismo día».

Evolución vertiginosa

Indicó que «la evolución vertiginosa a peor que HB y PNV han imprimido al desarrollo del conflicto de la autovía, hace completamente imposible prever una solución final».

Euzko Alkartasuna posee la alcaldía de Berastegi, en cuya corporación cuenta con tres concejales, mientras que el PNV tiene dos ediles y HB otros tantos.