

# GIPUZKOA

DE LA

1994 IRAILAK 3, LARUNBATA

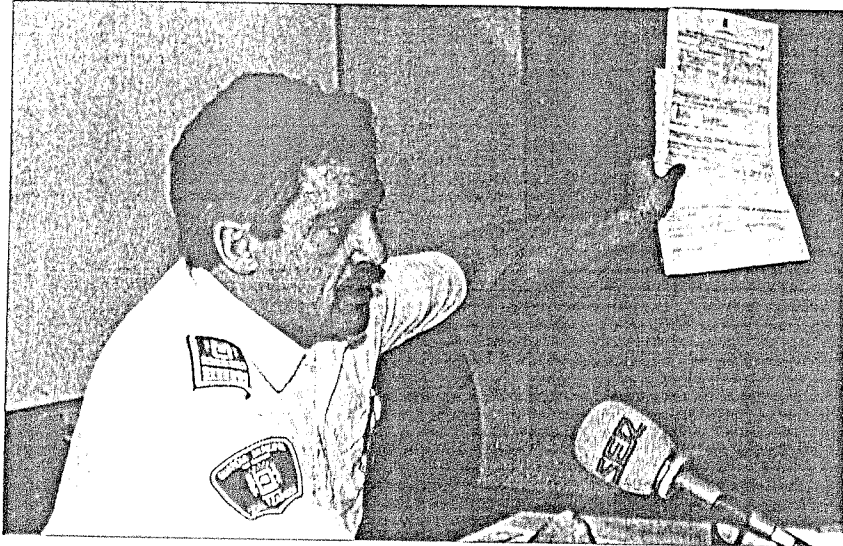
## Santamaría dice ahora que sólo cobró dietas

El jefe de la Guardia Municipal estudia emprender acciones legales contra el portavoz del PP

I. Urrutia

DONOSTIA. El comisario de la Guardia Municipal, Mikel Gotzon Santamaría expresó ayer su hastío por el acoso al que está siendo sometido por el portavoz del PP, Gregorio Ordóñez, y anunció que está estudiando emprender acciones legales «porque está intentando manchar mi honestidad profesional». Asimismo, contrariamente a lo que había manifestado a este diario —«cada guardia que trabajamos cobramos ciento y pico mil pesetas»— aseguró que él no cobró dinero por prestar el servicio durante el Festival de Cine de 1991: «El dinero que se cobró (1,8 millones) se distribuyó de la siguiente forma: 1.200.000 pesetas se repartieron entre los doce agentes municipales, que realizaron 1.085 horas de trabajo. Las 600.000 pesetas restantes están justificadas en pagos por dietas de comidas, cenas, tickets de autopista y gasolina». Preguntado por qué los agentes cobraron y él no, respondió que «porque no me dio la gana. Lo que yo cobré fueron gastos de comidas».

En última instancia, Santamaría afirma que el único que no cobró por su trabajo fue él: «Lo hice como un favor especial al festival, cuya dirección insistió en que coordinara el servicio de seguridad. Desde 1982 he metido muchísimas horas de mi tiempo libre tanto en el Festival de Cine como en la Tamborada infantil. No percibí ninguna retribución del festival, aunque comí y cené muy bien, éso sí es verdad».



Santamaría muestra el dictamen aprobado por el equipo de gobierno en 1991

(Foto Urciti)

El responsable de la Guardia Municipal mostró documentos en los que consta la negociación que mantuvo la dirección del Festival de Cine con la Guardia Municipal —«no se ocultó nada, todo está por escrito y figura en el archivo del festival»— y también un dictamen del equipo de gobierno del ayuntamiento del 24 de septiembre de 1991 en el que se concluyó que el servicio prestado por los agentes municipales no debía realizarse a partir de 1992.

Sobre la imposibilidad para bajar al margen de la Guardia Municipal, Santamaría puntualizó que «yo no tengo dedicación exclusiva sino disponibilidad fuera del horario de trabajo. No existe ilegalidad en que trabajara para el Festival, además de que tenía la autorización del alcalde y del delegado de Régimen Interior».

«Miente, es demostrable»

El jefe de los «municipales» reto a Ordóñez que «que dé los nom-

bres de los guardias que, según él, forman la camarilla de patas negras, que dé los nombres, ya está bien de tanta insinuación sin fundamento, como cuando dice que cree que en realidad cobramos seis millones. Que lo pruebe, ya está bien de lanzar tanta mierda para luego rectificar, como hizo en el caso del Hipódromo. Miente, y se puede demostrar. Aquí hay una guerra política y no sé a que intereses responde».

En este sentido, Santamaría se-

Los agentes municipales cobraron pero él no «porque no me dio la gana»

Santamaría asegura que recibió dietas por comidas y cenas: «Comí y cené muy bien»

Un día antes había afirmado que cobraron «ciento y pico pesetas cada uno»

## Ordóñez: «No hay duda, cobró y utilizó bienes públicos con fines privados»

I. U.

DONOSTIA. Gregorio Ordóñez se ratificó ayer en sus acusaciones contra Santamaría: «No hay lugar a duda, cobró y utilizó bienes públicos con fines privados. Si un ciudadano aparecía mal y le ponían una multa tiene que pagarla, no veo por qué el jefe de la Guardia Municipal puede actuar irregularmente y lavarse después las manos».

Según el portavoz del PP, «en ningún ayuntamiento del mundo un funcionario con dedicación exclusiva puede cobrar otros sueldos y menos empleando bienes públicos para ello, es como si otros empleados del ayuntamiento se llevaran las máquinas de escribir a casa y después las alquilaran».

A su juicio, «lo lógico» es que los servicios de seguridad en el festival de Cine los realice la Guar-

dia Municipal «a cargo de los presupuestos del ayuntamiento y lo que no podemos hacer es contratar una empresa privada y a correr».

En este sentido, aludiendo a las declaraciones efectuadas por Santamaría a este diario, matizó que «si alguien del ayuntamiento autorizó los servicios privados de Santamaría deberá fundamentar la legalidad de dicha actuación, en caso contrario es tan responsable como Santamaría».

Para Ordóñez no es justificable «la actuación salvadora del jefe de la Guardia Municipal, ofreciendo sus servicios de forma privada» porque, como había argumentado, las empresas privadas no merecerían la confianza de la dirección del festival.

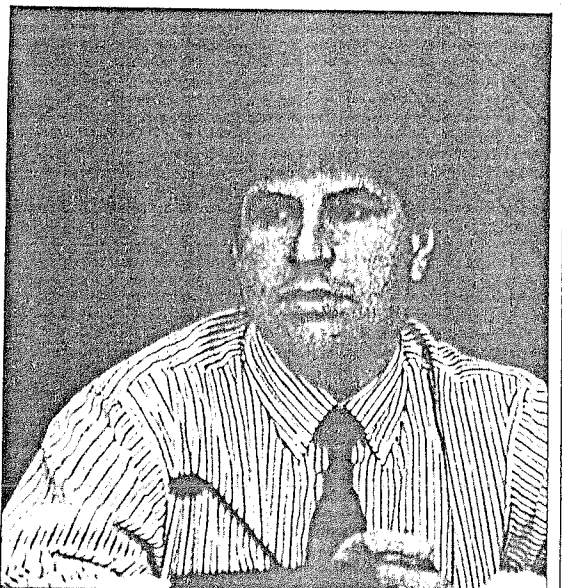
«No debe ocupar el puesto»

El dirigente popular acusa a

Santamaría de amiguismo: «aplica una política de premios a sus fieles y castigo a una inmensa mayoría de agentes. Frente al despliegue de la Ertzaintza no ha sido capaz de dar el apoyo o protagonismo que nuestra guardia se merece».

Por otra parte Ordóñez relata que durante la carga que los guardias municipales realizaron en para desalojar las txoznas instaladas en el Muelle «criticó a sus agentes por enfrentarse a Jarrai y HB. Desde entonces tengo claro que Santamaría no debe ocupar el puesto que tiene».

Cabe recordar que Ordóñez felicitó públicamente a la Guardia Municipal por aquella operación, que fue dirigida personalmente por Santamaría, quien se dirigió a los txozneros instándoles a desmontar las txoznas antes de ordenar la carga.



El portavoz mantiene sus acusaciones

(Foto Pemán)