

POLEMICA EN EL AYUNTAMIENTO DONOSTIARRA

Ordóñez tuvo 506 llamadas de apoyo más que Elorza en el sondeo de la SER

Hubo 20.330, que suponen la exagerada participación del 11,6% de los donostiarras

FERNANDO SEGURA
DV. SAN SEBASTIAN

El sondeo telefónico de la SER registró ayer 10.418 llamadas a favor de Ordóñez y 9.912 para Elorza durante las doce horas que duró.

Se recibieron un total de 20.330 llamadas en doce horas, lo que representa una media de 28,2 por minuto. Estas cifras evidencian un altísimo índice de participación e invitan a pensar en un importante papel de los dos partidos a la hora de movilizar militantes y simpatizantes.

La polémica brotó el pasado 21 de octubre cuando Gregorio Ordóñez, portavoz del PP en el Ayuntamiento donostiarra, denunció la existencia de fondos reservados manejados por Mikel Santamaría, jefe de la Guardia Municipal, «al estilo de Roldán en la Guardia Civil». Esta denuncia ha provocado durante las últimas semanas un cruce de declaraciones con Odón Elorza y Gregorio Ordóñez como protagonistas, que ha colocado al equipo de gobierno municipal (PSE-PP-PNV) al borde de la ruptura.

Las iniciales acusaciones del portavoz del PP fueron engrosándose con nuevos supuestos escándalos, como el uso por parte de Mikel Santamaría de cuentas corrientes «ilegales y sin control», el reconocimiento del pago a confidentes o la realización de subastas irregulares de vehículos. Esta última cuestión ha propiciado que Gregorio Ordóñez presente mañana una querrela criminal contra el alcalde y contra el jefe de la Guardia Municipal por prevaricación y malversación de fondos.



LOS ARGUMENTOS DE ELORZA

- La Comisión de Investigación creada por mí proporcionará las respuestas a las dudas levantadas, sin pruebas, por Ordóñez
- Mientras tanto seguiré defendiendo la presunción de inocencia de la Jefatura y de los diferentes miembros de la Guardia Municipal
- Hasta el día de hoy no tengo razones para poner en duda la inexistencia de prácticas ilegales o malversación de fondos públicos
- Todo obedece a una nueva maniobra desleal de Ordóñez, empeñado en una labor permanente de difamación
- Ordóñez ha hecho el ridículo en el tema de las subastas. El precio de un coche para chatarra es de 5.300 pesetas, no de 130.000
- El portavoz del PP en ningún momento ha aportado datos, pruebas o documentos sobre acciones irregulares
- Ordóñez está en franca retirada y creo que se ha pillado los dedos con este asunto. No vamos a dejar que se escape
- Tendrá que explicar y justificar todo lo que ha dicho hasta el final de la legislatura, ya que está mintiendo

LOS ARGUMENTOS DE ORDÓÑEZ

- En los presupuestos nunca ha habido una partida para fondos reservados, sin embargo sí he demostrado que hay confidentes
- Ha quedado demostrado que la Guardia Municipal ha pagado al menos a un confidente, aunque no tiene competencias
- En los presupuestos desde 1983 a 1994 no aparece contablemente partida para el pago a confidentes
- La partida 226 no puede entenderse para el pago a confidentes, salvo que estos sean Santo Tomás o San José
- Nadie se ha enterado de las subastas y no ha habido acuerdo de la Corporación para la venta de 3.061 vehículos
- En la Guardia Municipal no hay corrupción, puede haberla en personas, con nombres y apellidos concretos
- Alguien tiene mucho miedo a que le quiten la poltrona. La querrela criminal ni quita ni pone, la crispación la tienen los socialistas.
- La gestión de Santamaría es rechazable, tiene desmotivada a la Guardia Municipal y practica una política de destinos caprichosa

Las acusaciones del portavoz del PP están siendo objeto de una investigación por parte de funcionarios del Ayuntamiento. DV desveló el martes que las conclusiones de esta investiga-

ción descartarán un uso irregular de fondos en la Guardia Municipal. Ordóñez ya ha adelantado que no reconocerá los resultados de esta investigación y que serán los tribunales quienes ten-



drán la última palabra.

Esta polémica sobre la Guardia Municipal forma parte de una serie de denuncias realizadas por el dirigente del PP en los últimos meses.

Ordóñez: «Me reafirmo que en materia de honradez hay que ser radical»

Gregorio Ordóñez recibió ayer con satisfacción los datos de la encuesta en la que los ciudadanos dan más apoyo a sus argumentos sobre la polémica que a los expresados por Odón Elorza.

Ordóñez subrayó su «agradecimiento» a los donostiarras ya que en su opinión «se han dado cuenta de un trabajo basado en la honradez». El portavoz popular, sin embargo, señaló que «esto no significa nada, lo importante llegará cuando el 28 de mayo los ciudadanos me elijan como alcalde».

Ordóñez indicó que el resultado de la encuesta «reafirma mi voluntad en que en los temas de honradez hay que ser radical. Merece la pena quemar las naves y empeñar una carrera política con tal de que en el Ayuntamiento no haya irregularidades ni en subastas, ni en pagos a confidentes ni en ningún otro tema».

El portavoz del PP añadió que la palabra final la tiene los tribunales.

El alcalde no realizó una valoración del resultado, aunque previamente se había comprometido con DV a opinar sobre los resultados del sondeo, mediante llamada telefónica a su despacho. Las llamadas, sin embargo, no fueron respondidas anoche. Odón Elorza tampoco quiso contestar a un cuestionario concreto sobre los temas fundamentales de la polémica, pese a haberse comprometido igualmente a hacerlo horas antes. El alcalde envió en su lugar una nota con una valoración global.

Santamaría afirma que la Ley de Policía posibilita a la Guardia Municipal pagar a confidentes

Un acuerdo de 1990 permite a los agentes municipales el seguimiento del narcotráfico y utilizar 'soplones'

EUROPA PRESS. SAN SEBASTIAN

Un acuerdo tomado en 1990 para coordinar la actuación en San Sebastián del Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Municipal donostiarra en los temas de tráfico de estupefacientes posibilita que este último cuerpo intervenga en los mismos como «policía judicial», según confirmaron ayer fuentes judiciales y de ambos cuerpos policiales.

Con ello, según las fuentes citadas, se habilita de hecho a la Guardia Municipal para pagar a «confidentes», considerados prácticamente imprescindibles en este tipo de investigaciones. De hecho,

fuentes judiciales aseguraron que la mayor parte de los casos por narcotráfico investigados en los últimos años en San Sebastián han sido realizados por la Guardia Municipal, con anterioridad al despliegue de la Ertzaintza.

El acuerdo de 1990 se realizó a raíz de los «problemas» surgidos entre ambos cuerpos policiales en el seguimiento de casos de drogas. Fuentes judiciales argumentaron que se habilitó a la Guardia Municipal para el seguimiento de estos temas, siempre bajo coordinación de la fiscal antidroga de la Audiencia donostiarra, ante las «dificultades» que tenía el Cuerpo Nacional de Policía por el terrorismo.

El jefe de la Guardia Municipal, Mikel Gotzon Santamaría, afirma que la Ley de Policía del País Vasco dice en su artículo 27, que las Policías locales deben realizar «cuantas actividades tiendan a evitar la comisión de actos delictivos». Santamaría señaló que dicho artículo incluye el seguimiento de casos de narcotráfico.

Pago a confidentes

El pago a confidentes por parte de la Guardia Municipal es uno de los aspectos fundamentales de la polémica que mantiene el teniente de alcalde de San Sebastián, Odón Elorza y Gregorio Ordóñez, portavoz del PP. Este úl-

timo presentará mañana una querrela criminal contra Mikel Santamaría y el alcalde por prevaricación y malversación de fondos.

Ordóñez entiende que es ilegal el pago a confidentes por parte de la Guardia Municipal y que, además, dichos pagos no se pueden incluir en la partida municipal.

El dirigente del PP afirmó que un confidente de la Guardia Municipal, que en 1991 cobró 500.000 pesetas, está dispuesto a declarar ante el juez, tras la presentación de la querrela. El confidente es Eusebio F.L., que recientemente ha cumplido una condena de cuatro años de cárcel, en Oviedo, por tráfico de drogas.



Mikel Santamaría./POSTIGO