

## AUTOVIA GUIPUZCOA-NAVARRA

# Los partidos afirman que «ETA utiliza la autovía para lanzar una pelea política de fondo a las instituciones democráticas»

Reunidos en las J.J.GG. de Guipúzcoa, destacaron que «se está defendiendo algo mucho más importante que una obra pública»

SAN SEBASTIAN. DV. ESTRELLA INCHAUSTI

Los partidos políticos del bloque democrático EA, PSE, PNV, EE y PP, se reunieron ayer en las Juntas Generales de Guipúzcoa a fin de analizar la escalada de violencia que se está produciendo en relación con el tema de la autovía, con las cartas de amenaza a las empresas de la construcción y los atentados contra los camiones de las obras. «Es inevitable dar una respuesta de carácter político que deje perfectamente clara cual es la actitud de los partidos políticos en Guipúzcoa frente a esta escalada», afirmó el portavoz del grupo, Angel Larrañaga, de EA, en la rueda de prensa celebrada a su término. En la mesa estaba acompañado por Guillermo Echenique del PSE; José Juan González Chávarri, del PNV; Javier Baztarríka, de EE, y Gregorio Ordoñez, del PP.

El acuerdo unánime adoptado ayer, además de denunciar una situación y clarificar posturas, quiere resaltar «y que los ciudadanos tengan clara conciencia de ello, que se está defendiendo algo mucho más importante que una obra pública», afirmó Angel Larrañaga, de EA, que hizo de portavoz del grupo. «Defendamos nuestra libertad y nuestra democracia, nuestras instituciones y su capacidad de decidir y ejecutar sus decisiones democráticas. Todo el sistema se hunde, si se cede al chantaje de la violencia. Este es el gran problema. Estamos en un proyecto de construcción nacional y no hay futuro si no se cuenta con esa capacidad democrática».

Respecto a si hay posibilidad de racionalizar este asunto, Larrañaga afirmó con rotundidad que «el asunto está racionalizado, desde la actuación democrática. No nos debemos olvidar en estos momentos, tal y como está la situación, que ETA ha tomado la autovía como podía haber elegido cualquier otra actuación para lanzar una pelea política de fondo, utilizando la violencia, en detrimento del poder democrático de las instituciones».

«Se tiene que saber -dijo- que se trata de un ataque en profundidad a las instituciones y de invalidar sus decisiones. El ciudadano debe de estar concienciado que está en juego algo mucho más importante que una

A preguntas de los periodistas, Larrañaga respondió que, en efecto, se sabe que hay una cierta indefensión en las actitudes democráticas frente a las actuaciones violentas. «Esta indefensión sólo puede ser resuelta por una dirección política de la actuación popular en defensa de su libre decisión, de las actuaciones

democráticas y de las propias instituciones».

En relación a las actuaciones que podían afrontar los partidos políticos, además de emitir un comunica-

do rotundo, si el planteamiento de la agresión violenta se mantiene, el portavoz señaló que «los partidos políticos nos hemos reunido siempre para dejar constancia de nuestra firme decisión de apoyar nuestra democracia y nuestras instituciones. El futuro inmediato nos irá aconsejando cuales son las acciones políticas a adoptar».

Larrañaga no descartó la posibilidad de que llegado el momento se podría organizar una movilización popular, aunque no podía adelantarse por ser decisión de partidos. No obstante, apuntó que «llegará la ocasión en que la calle deberá llenarse de ciudadanos en defensa de sus derechos y de sus libertades democráticas».



De izquierda a derecha, González Chávarri, (PNV); Larrañaga, (EA); Baztarríka, (EE); Ordoñez (PP) y Echenique, (PSE), en la sala de las J.J.GG. (Foto Usoz)

## «Quienes hablan de diálogo, pretenden la imposición»

Documento firmado por EA, PSE, PNV, EE y PP en defensa de las instituciones y de la autovía

SAN SEBASTIAN. DV

Reunidos en las Juntas Generales de Guipúzcoa los partidos políticos EA, PSE, PNV, EE y PP, manifestaron:

1º) La construcción de la Autovía Nafarroa-Gipuzkoa ha sido objeto de repetidas amenazas por parte de ETA contra la vida y bienes de los responsables y de los participantes en las obras de la autovía, situándose así la violencia como una amenaza latente en todas las cuestiones relacionadas con la realización de dichas obras. Esta pasada semana varios vehículos de una empresa constructora han sido objeto de un atentado reivindicado por Iruizta, y en las últimas semanas diferentes empresas están recibiendo la amenaza de ETA. Todo esto se inscribe en una cadena de amenazas y coacciones a trabajadores y responsables de las obras. Se pretende por medio del miedo, el terror y la coacción impedir que se lleve a cabo una decisión profundamente estudiada y madurada por las instituciones democráticas y adoptada por éstas desde la legitimidad democrática que les asiste. Lo decimos una vez más y, si cabe, con mayor firmeza que nunca: en este país, no hay lugar para las armas, ni la amenaza, ni para la coacción.

2º) Paralelamente, asistimos a una puesta en escena de determinados grupos que, bajo la etiqueta del diálogo, están jugando el papel de legitimadores de la amenaza violenta. Para dialogar en Euskadi no hacen falta huelgas de

hambre, ni repetidas convocatorias a manifestaciones. Lo que hace falta es voluntad de diálogo que demuestran no tener aquellos que se niegan a ser beligerantes precisamente contra los mayores enemigos del diálogo: la violencia y la intolerancia.

La autovía, como cualquier otro tema que afecte al bienestar y a la calidad de vida de la ciudadanía, ha sido, es y puede ser objeto de debate y diálogo, pero siempre y cuando este diálogo se realice dentro de los cauces democráticos, siempre y cuando desaparezca clara e inequívocamente la amenaza de la violencia. A lo que se niegan las instituciones y nos negamos los partidos democráticos es a dialogar bajo la amenaza de las armas. De hecho, éste ha sido uno de los temas sobre los que mayor diálogo y estudio ha habido, durante más de cinco años, entre aquellos que de verdad hemos querido dialogar y debatir. Se han autoexcluido los que por diálogo entienden imposición. En este sentido, durante la tramitación del proyecto de conexión por Autovía entre Navarra y Gipuzkoa, han sido múltiples las mejoras introducidas. Las únicas alegaciones que no han sido consideradas son aquellas que nunca han sido presentadas donde corresponde hacerlo: en las instituciones democráticas.

Por lo tanto, lo que procede ahora es continuar con las obras allí donde estén ya comenzadas, e iniciarlas físicamente donde todavía se está en fases previas.

La realización de las obras de la autovía, en tanto que una decisión democrática, cuenta con el respaldo de los partidos democráticos y con el apoyo de la inmensa mayoría de la población. Por lo tanto, no cedemos al chantaje ni admitiremos la imposición de quienes utilizan la violencia, ni la de quienes la justifican, ni la de quienes se permiten ser -dícen- indiferentes ante la violencia.

3º) Por paradójico que parezca, quienes están hablando de diálogo lo único que pretenden es la imposición. Pretenden evitar mediante la imposición la construcción de una obra que ha sido decidida por las instituciones competentes desde la legitimidad democrática del apoyo de la mayoría.

Quienes tratan de imponer sus criterios utilizando la coacción y amparándose en el uso de la violencia no pueden hablar de diálogo. Las armas no pueden estar presentes, ni encima, ni debajo, ni junto a la mesa.

Mienten, pues, quienes dicen reclamar el diálogo, porque saben que este es posible siempre y cuando denuncien públicamente la intromisión de la violencia y de las amenazas en este problema, exijan públicamente a ETA, Iruizta y demás 'salvadores' su retirada de este escenario y acepten actuar dentro y en el escrupuloso respeto a las reglas de juego democrático.

4º) La oposición de ETA a la autovía no es tal oposición a la autovía, sino una prueba de fuego a la que ETA quiere

someter a las instituciones y al sistema democrático. Se trata de un pulso lanzado por ETA a la sociedad, y tenemos que decir que ETA se equivoca totalmente si su pretensión es la de demostrar que nada se puede hacer en Euskadi sin su consentimiento. Partidos, instituciones y la sociedad vasca en general sabremos continuar firmes en una actitud activa de apoyo a la realización de una decisión democrática como es la construcción de la Autovía Nafarroa-Gipuzkoa. Los partidos, las instituciones y la sociedad vasca no podemos permitir, y no vamos a permitir, que la fuerza de las armas se imponga sobre una decisión intachablemente democrática. De la misma forma, tampoco vamos a permitir que nadie intente imponer su criterio por encima de la voluntad de la mayoría de la ciudadanía.

Esta es, pues, cada vez más, una lucha por la defensa de los valores democráticos, por la capacidad de decisión de las instituciones de las cuales nos hemos dotado los ciudadanos, por la defensa de que la voz de la mayoría no sea vea truncada, sino respetada y cumplida. Por ello, la sociedad vasca debe activar sus fuerzas ante el terror y el chantaje, y los partidos democráticos debemos asumir y asumirnos la responsabilidad política de llevar a buen puerto esta decisión.

## Varios miles de personas se manifestaron contra la autovía por el centro de San Sebastián

La Policía Municipal calculó una participación de 4.000 personas frente a los 20.000 que dio la organización

SAN SEBASTIAN. DV

Varios miles de personas participaron ayer en San Sebastián en una manifestación en contra del proyecto de autovía que unirá Guipúzcoa con Navarra, convocada por la Coordinadora Antiautovía y apoyada por Herri Batasuna y el sindicato LAB. Según la organización, asistieron a la manifestación 20.000 personas, mientras que la Policía Municipal donostiarra estimó en 4.000 el número de manifestantes. Como dato comparativo está la llegada de la cabeza de la manifestación al Boulevard en el cruce de la calle San Jerónimo cuando la cola de misma estaba en la plaza de Guipúzcoa, esquina calle Andia.

La marcha, que partió a las seis y cuarto de la tarde del Boulevard donostiarra, transcurrió sin incidentes por las calles del centro de la ciudad, para finalizar en el punto de partida donde los representantes de la Coordinadora Antiautovía leyeron un comunicado en contra del proyecto institucional y a favor de la alternativa Lurralde.

A la manifestación asistieron, entre otros, los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna Jokin Gorostidi, José María Olarra, José Luis Elkorro e Itziar Aizpuru y varios dirigentes del sindicato LAB.

Una pancarta en la que se leía en euskera «Oportunidad al diálogo y a la ecología» encabezó la marcha, que iba seguida de otra firmada por HB, sostenida por los miembros de la Mesa Nacional, que decía, también en euskera, «No tocarán Leizarrán».

Un portavoz de la Coordinadora Antiautovía destacó que «ha habido una ofensiva institucional gravísima que ha perjudicado mucho a la Coordinadora, pues han intentado ponerla como cómplice de algo que no es en absoluto» y aclaró que «La Coordinadora y ETA son dos cosas que no tienen nada que ver».

Por otra parte, Herri Batasuna calificó ayer de «burda falacia» la encuesta que anteayer hizo pública el Gobierno de Navarra, donde se indica que el 65% de los navarros están a favor de la construcción de la autovía Iruizta-Andoain.



Una pancarta pidiendo «oportunidad al diálogo y a la ecología» abría la manifestación. (Foto Michelena)

HB señala que «es ridículo utilizar una supuesta encuesta hecha a 1.500 personas, cuando se han realizado manifestaciones en contra de

esa autovía en las que han participado decenas de miles de personas y se recogen millares de firmas de exigencia del diálogo en toda Euska-

di, entre ellas muchas más de 1.500 en Navarra». HB considera que se trata de «una campaña de intoxicación de PSOE de Navarra».