

# PNV y PP dicen que la acusación sobre la OTA afecta sólo al PSE

## Critican a Elorza por afirmar que se cuestiona la dignidad y moralidad del Ayuntamiento

CRISTINA TURRAU/DV. SAN SEBASTIAN

Los socios del PSE en el gobierno municipal reaccionaron ayer con dureza ante los argumentos esgrimidos para abrir un expediente informativo por las contrataciones de personas vinculadas al PSE en la OTA de Gros. PNV y PP afirmaron que no está en juego la moralidad del Ayuntamiento, como dijo Elorza, sino la del PSE.

El PNV y el PP dejaron solo ayer al alcalde en la apertura de un expediente informativo para saber si ha habido presiones en la contratación de agentes de la OTA de Gros vinculados al PSE. Para los socios de gobierno municipal no se ha puesto en juego la moralidad del Ayuntamiento sino la del PSE.

El PP fue más lejos en su crítica y se opuso a la apertura de un expediente informativo. «La concesión a la empresa Estacionamientos y Servicios ha sido legal y el Ayuntamiento no ha incurrido en ninguna irregularidad», dijo Ordóñez. «No hay por qué abrir un expediente informativo y nombrar un juez instructor con dinero público. La investigación se tiene que realizar con dinero del Partido Socialista».

«Rechazamos el procedimiento de investigación elegido. Las empresas que prestan servicio al Ayuntamiento son libres para elegir a sus empleados. Bastante problema de paro hay para decirles a quién tienen que contratar».

El portavoz del PP reconoció que la Ley de Régimen Local facultaba al alcalde para abrir un expediente informativo y nombrar un juez instructor pero aclaró que «aquí funciona la ley del pacto». «Una cosa es la legalidad y otra la

legitimidad, que debe darse dentro del gobierno municipal».

«Es el PSE-EE quien debe responder del comportamiento ético y moral de sus cargos públicos. Administrativamente en la adjudicación de la OTA de Gros no hay irregularidad alguna. Seguimos considerando que las empresas que participan en prestaciones de servicios al Ayuntamiento deben tener libertad para elegir sus propios empleados».

Por su lado, el portavoz del PNV, Antton Marquet, criticó a Elorza por pasar una acusación de un partido al Ayuntamiento. «Nadie ha acusado al Ayuntamiento de nada irregular», aclaró. Marquet dijo que la única acusación que se ha dado es contra representantes del PSE.

El PNV remarco en un escrito que «no es prudente ni conveniente para el Ayuntamiento de Donostia elevar a categoría institucional lo que es una presunta actuación irregular de un partido político».

Reconoce, sin embargo, que «sería oportuno que el alcalde, en funciones de representante del PSE, explicase a la opinión pública la actuación de su grupo municipal o la de alguno de sus componentes en este desagradable asunto».



Antton Marquet y Gregorio Ordóñez. MINONDO Y POSTIGO



### LOS ARGUMENTOS

- El PNV pide al alcalde que explique a la opinión pública la actuación de su grupo municipal o la de alguno de sus componentes «en este desagradable asunto».
- Para el PP, «es el PSE-EE quien debe responder del comportamiento ético y moral de sus cargos públicos».
- El PP dice que «administrativamente en la adjudicación de la OTA de Gros no hay irregularidades», por lo que la investigación no debe pagarla el Ayuntamiento, sino el PSE.
- «Las empresas que prestan servicios al Ayuntamiento deben tener libertad para elegir sus propios empleados», dice el PP.
- El PNV se declara dispuesto a «analizar todas las opciones que se le presentan al Ayuntamiento para ejercer un control directo sobre la contratación de personal en empresas subcontratadas».

Antton Marquet se mostró dispuesto a revisar el papel del Ayuntamiento en el control de las contrataciones que hacen empre-

sas que trabajan para él, algo que Ordóñez rechazó, «porque las empresas son libres de contratar a quienes quieran».

**Elorza: «Hay que impedir que la sospecha se instale en el Ayuntamiento»**

El alcalde defendió ayer la necesidad de la investigación abierta sobre las contrataciones de la OTA en Gros «para evitar que la sospecha se instale en el Ayuntamiento, en este o en cualquier otro tema».

Elorza afirmó que «podría haber alguien a quien le interesara que se mantuvieran las sospechas».

«Quiero que el Ayuntamiento actúe con la mayor transparencia. Espero que a nadie le haya molestado mi decisión. El concejal de EUE encontró indicios de enchufismo y prevaricación. Ahora tiene la oportunidad de demostrar si han existido».

«Ya me gustaría a mí que en la sociedad vasca y española se actuara así cuando hay sospechas. El PNV puede decir que estas cosas no afectan al Ayuntamiento, pero yo pienso que le afectan negativamente».

Por otro lado, el concejal de EUE Iñaki Gurrutxaga comunicó ayer al alcalde su aceptación del cargo de juez instructor del expediente investigador sobre contrataciones de la OTA de Gros.

Entre las condiciones de Gurrutxaga está el que los distintos grupos municipales puedan tomar parte «a lo largo del procedimiento informativo» si así lo desean.

Además pide poner disponer de asesoría jurídica externa «si así lo estimara en razón de la marcha del procedimiento» y poder nombrar, para las funciones propias de la secretaría técnica, al funcionario correspondiente.

## El déficit de los autobuses municipales podría llegar este año a 700 millones

### Elorza exige a Diputación la subvención suprimida

DV. SAN SEBASTIAN

El déficit de la Compañía Municipal del Tranvía podría ascender este año a 700 millones de pesetas, explicó ayer el alcalde. Elorza criticó a Diputación por haber suprimido este año la subvención al transporte público, que podría ascender a 180 millones de pesetas, según la partida reservada en los presupuestos municipales.

«Han suprimido por sorpresa esta partida, en un claro ejemplo de cómo no se debe actuar. Eso no es ir en defensa de los intereses de los guipuzcoanos».

### «Golfaría política»

Elorza pidió a Diputación y a las Juntas Generales reconsiderar esta decisión y someterla a un proceso de diálogo. «Perder 180 millones de pesetas es algo inadmisiblemente que no estoy dispuesto a tole-

rar. Es una auténtica golfería política».

El pasado año el déficit de la Compañía Municipal del Tranvía fue de 500 millones. El aumento previsto para este año se debe a la supresión de la subvención de Diputación y a la imposibilidad de subir los precios, según Elorza.

«La Comisión de Precios de Euskadi tomó la decisión, unilateralmente, de congelar el aumento de tarifas. Este Ayuntamiento había sido tremendamente respetuoso para no gravar a las economías más modestas, y proponíamos sólo la subida del IPC».

Elorza pidió a la Compañía del Tranvía «soluciones imaginativas para hacer más atractivos los autobuses y aumentar el número de viajeros».

Además pidió al concejal de Tráfico, Patxi Beloqui, que realice una convocatoria del consejo de



Los autobuses municipales soportan un déficit que podría llegar este año a 700 millones. MIKEL

administración de la compañía para estudiar la situación.

Elorza no quiso responder a la crítica de EA, que achacaba al PSE y PNV ser culpables de la situación por ser los partidos que

gobiernan en Diputación. «Me da igual el partido que gobierne en Diputación, porque mi papel es el de alcalde de San Sebastián. El grupo socialista, a petición mía, introdujo en Diputación la partida

de autobuses, algo que hasta entonces no existía».

«Estos millones son muy necesarios. Ya está bien de tutelías extrañas. Que nos den lo que nos corresponde».