

Para el alcalde, «sólo hemos hablado de porcentajes, ya que no tenemos una financiación bien determinada». - El vicepresidente del club se mostró «tranquilizado tras la conversación. Me comprometo a apoyar en lo posible al proyecto, aunque tenemos problemas presupuestarios»

## La reunión entre Albistur y Aperribay soslayó la aportación concreta de la Real Sociedad al campo y estadio de Anoeta

San Sebastián (DV, por Fernando Segura). - El alcalde de San Sebastián, Xabier Albistur y el vicepresidente de la Real Sociedad, Joaquín Aperribay, soslayaron en una reunión mantenida ayer la aportación concreta del club a la financiación del nuevo estadio de Anoeta. Según el alcalde «sólo hemos tratado de porcentajes, pero sin concretar una cifra definida, ya que no tenemos una financiación bien determinada». Por su parte, el vicepresidente de la Real Sociedad se mostró «tranquilizado tras la conversación. Me comprometo a apoyar en lo posible el proyecto del estadio».

A su vez, ayer estaba anunciada una reunión entre los portavoces de los distintos partidos políticos representados en el Ayuntamiento, reunión a la que debían asistir la Real Sociedad y las federaciones afectadas por la construcción del nuevo estadio. Sin embargo, esta reunión, prevista para las doce y media del mediodía, quedó postergada hasta el lunes. Esta medida fue mal acogida por casi todos los partidos políticos, toda vez que señalaron que «nos estamos enterando de lo que se trata acerca del estadio a través de la Prensa, no mediante el alcalde».

Por lo que se refiere a la reunión entre Albistur y Aperribay, ésta no sirvió para concretar la cantidad en la que el club deberá contribuir a financiar el estadio, aunque como señaló el alcalde «no se trataba de ajustar este tema, todo vez que hasta el momento sólo disponemos de un determinado modelo de financiación».

En opinión del alcalde, lo verdaderamente significativo del acuerdo logrado entre Gobierno Vasco, Diputación y Ayuntamiento «es el hecho de haber conseguido que el 75% de la financiación sea pública. Como es lógico, en un papel de gestor, me tengo que preocupar de conseguir el 25% restante, cantidad que puede venir de muchas partes». Para Albistur, parte de es-



Esta sería la hipotética distribución del nuevo estadio de Anoeta, según los primeros proyectos estudiados.

te 25%, es decir, 750 millones de pesetas, podría ser absorbido por «la traída al estadio de diversos eventos deportivos, como campeonatos de Europa y otras cuestiones. No hay que olvidar que en 1989 se disputará en Barcelona el Campeonato del Mundo de Atletismo y en 1992 las Olimpiadas. No veo por qué San Sebastián no se puede beneficiar de estos hechos».

### Aportación de la Real

Por lo que se refiere a la aportación de la Real Sociedad y otras federaciones deportivas, Xabier Albistur evitó indicar cualquier cifra «ya que todo dependerá de varios factores. Tenemos que estar atentos a cualquier iniciativa de la CEE en materia deportiva o las partidas que se puedan conseguir del Consejo Superior de Deportes. Tampoco hemos abordado el tema de un posible canon a pagar por el club por el uso del campo de fútbol, seguiremos buscando fórmulas de entendimiento para que la Real Sociedad pueda jugar en el estadio, veremos la mejor forma de sacarlo adelante. El modelo de financiación

presenta dificultades, aunque una comisión técnica en la que estará la Real Sociedad, la Federación Guipuzcoana de Fútbol y la Federación Atlética Guipuzcoana negociará cuál es la participación de cada una de ellas en la gestión del estadio. De todas formas, la Real Sociedad tiene razón cuando dice que al ser la principal usuaria tendrá que tener ventajas sobre los demás». En base a todo esto, podremos definir una cantidad determinada para el club y federaciones.

En opinión del alcalde, «las instituciones se han portado bien, pero no se puede llegar al cien por ciento de la financiación. De todas formas, hemos llegado a un 75%, antes no había ni eso, y eso es lo verdaderamente importante del acuerdo».

### «Apoyaré el estadio»

Por su parte, el vicepresidente de la Real Sociedad, Joaquín Aperribay, señaló que tras la conversación mantenida con el alcalde «estoy más tranquilo, ya que hemos aclarado algunas cosas. Las afirmaciones vertidas por algunos portavoces de partidos políticos en

cuanto al importe a pagar por la Real Sociedad eran alarmantes. Xabier Albistur me ha dicho que estos concejales han hablado en su propio nombre».

Joaquín Aperribay afirmó que «me comprometo en nombre de los socios a que intentaremos ayudar en la construcción del estadio, pero cuando se concreten más diversas cuestiones. Nosotros no podemos concretar ahora una cantidad, hablaríamos de irrealidades. A su vez, tenemos problemas presupuestarios importantes. De todo esto se desprende que primero tenemos que conocer el proyecto, más adelante veremos de solicitar subvenciones, créditos a largo plazo o entablar contactos con el Banco Hipotecario, dentro de su plan de saneamiento de campos de fútbol, al igual que ha ocurrido con otros clubes. En este contexto sí estamos dispuestos a cualquier tipo de colaboración, pero que no nos hablen de 750 millones, esa es una cantidad impensable. La Real ya tiene su propio campo, aunque no vamos a entrar en consideraciones jurídicas sobre este tema. Tener que irnos a otro campo y pagar 750

millones pienso, honestamente que es impensable. Por otra parte debemos tener la seguridad de que el equipo podrá utilizar el estadio, ya que de no fijar estas cuestiones se puede caer en futuras guerras».

A su vez, el vicepresidente de la Real Sociedad indicó que «a la hora de hablar de cifras la Junta Directiva se tiene que dirigir a la Junta de Compromisos. Es decir, cuando Albistur pueda darnos un proyecto más detallado, en ese momento pediremos el apoyo de los socios».

### Tope del Gobierno Vasco

En cuanto a la financiación de las instituciones, en unas primeras estimaciones se señaló que Gobierno Vasco, Ayuntamiento y Diputación participarían a partes iguales en la financiación del estadio. Sin embargo, según fuentes municipales, el Gobierno Vasco sólo estaría dispuesto a aportar 630 millones de pesetas. A su vez, según las mismas fuentes, la Diputación estaría dispuesta a llegar a esta misma cantidad, pero no a superar lo que aporte el Gobierno.

En resumen, ambas instituciones pondrían «sobre la mesa» 1.260 millones de pesetas. Si a esta cantidad unimos el 25% de financiación exterior, es decir, 750 millones, el total se sitúa en 2.010 millones. De todo ello se desprende que para llegar a los 3.000 millones, según estas fuentes, el Ayuntamiento deberá aportar 990 millones, «cantidad sensiblemente superior a ese reparto equitativo entre las tres instituciones, además de ceder el terreno donde se asiente el estadio».

Por otra parte, Antton Marquet, concejal del PNV, acusó al gobierno de Albistur de «flagrantes contradicciones» y pidió al portavoz de EE, Javier Olaberri, que se definiera claramente sobre la construcción del estadio y su financiación, de lo que tanto ha hablado en los últimos meses y tanto calla ahora». Portavoces del PSE, AP, PNV y HB mostraron ayer su desacuerdo ante la suspensión de la reunión prevista sobre el estadio de Anoeta.

El concejal de AP contesta a las declaraciones realizadas el miércoles por Albistur, en las que negaba la posibilidad cercana de su construcción

## Ordóñez: «Los promotores sí ven viable la rentabilidad de una plaza de toros»

San Sebastián (DV). - Gregorio Ordóñez, concejal delegado de Turismo, afirmó ayer que «los promotores sí ven viable la rentabilidad de una plaza de toros en San Sebastián», en respuesta a unas declaraciones realizadas por Xabier Albistur en el sentido de que no había «nada serio sobre el tema».

Para Ordóñez, «los promotores saben que de construir una plaza en San Sebastián se atraerá al público del sur de Francia, aficionados que en estos momentos se están volcando sobre todas las plazas españolas. A su vez, se puede contar con la presencia de los aficionados de Bilbao, Vitoria, Logroño y Pamplona. Tampoco hay que olvidar que para rentabilizar la plaza de toros se podrían realizar conciertos de música y deporte rural, entre otras iniciativas».

Según el concejal de Turismo, el argumento esgrimido por el Ayuntamiento para oponerse al caso durante los últimos catorce años se ha fundamentado en la escasez de fondos económicos. Sin embargo, en opinión del concejal de AP, «ahora sí hay personas intere-

sadas en invertir en una plaza de toros, pero lo que no cabe duda es que las declaraciones de Albistur han sido un jarro de agua fría para todos. Me pregunto con qué ánimo los empresarios se van a plantear en serio venir a San Sebastián cuando desde la misma alcaldía se bombardea el proyecto».

### «Sí cabe en Anoeta»

Según Gregorio Ordóñez, una vez resuelta la participación económica para financiar la construcción del coso taurino, «el motivo para demorar su puesta en funcionamiento es decir que no cabe en Anoeta. Donde realmente no cabe la plaza de toros es en la cabeza de Albistur, porque tengo que recordarle que en los proyectos propuestos en el concurso de ideas que convocó este Ayuntamiento, entraba perfectamente una nueva plaza, sin modificar los viales y junto a todo el conjunto deportivo que surgiría tras la reordenación de la zona».

Ordóñez indicó que las manifestaciones de Albistur pueden ser «producto de la ignorancia, o de la

mala fe, aunque realmente parece que sus palabras sólo muestran la hostilidad hacia la posible plaza de toros. El muro no es la falta de dinero, sino la falta de voluntad política para enfrentarse a una minoría que sólo quiere hundir a esta ciudad. En este sentido, hay que decir que las palabras de Albistur suponen un duro retroceso para la construcción de la plaza de toros. A su vez, se pierde la posibilidad de dar trabajo a miles de personas, ya que San Sebastián es una ciudad de servicios y la instalación de una plaza de toros supondría la llegada de un turismo de calidad que llenaría nuestros restaurantes y hoteles. De la plaza de toros se beneficiarían como lo pudieran hacer del Palacio de Congresos o de las carreras de caballos. Tal vez sea el momento de que los miles de donostiarros que están a favor de los toros manifiesten su derecho a tener un coso en San Sebastián».

Por último, Ordóñez indicó que tanto el alcalde como Iliarramendi, concejal delegado de Grandes Equipamientos, habían hablado con el empresario Parés en Barcelona. «Lo que demuestra que sí ha



Gregorio Ordóñez, concejal delegado de Turismo. (Foto Insausti)

habido contactos, la entrevista se realizó con motivo de la presentación de la campaña del Fin de Semana en la capital catalana».

En este sentido, el concejal de AP insistió en que el empresario catalán abordará en una próxima reunión a celebrar en ginebra con el barón Von Thyssen la construcción de una nueva plaza de toros en San Sebastián. A su vez, según Ordóñez, Parés «ha presentado en el registro del Ayuntamiento un escrito en el que se señalan las posibles fórmulas para gestionar la iniciativa».

En empresario Antonio Parés estaría dispuesto a invertir hasta 550 millones de pesetas en la construcción de una plaza de toros, coso que se situaría en la ladera de Zorroaga, en terrenos

que son propiedad de la Beneficiencia. Como posibles fórmulas para la realización del proyecto se manejan la cesión de terrenos por un período de tiempo, la venta de los mismos a precio simbólico o la construcción de una nueva sociedad con la Junta de Zorroaga en la que ésta pondría los terrenos como aportación de capital.

Por otro lado, la firma empresarial interesada en la construcción del coso parece tener ya para su estudio un proyecto, el vencedor del concurso de ideas que convocó hace años el Ayuntamiento sobre la plaza de toros. Al parecer, ese proyecto se presentaría al arquitecto Ricardo Bofill con la posibilidad de que éste incorporara diversas sugerencias.