

CARTAS AL DIRECTOR

Las cartas dirigidas a esta sección no deberán exceder de 30 líneas mecanografiadas y han de llegar debidamente identificadas con firma, nombre, Documento Nacional de Identidad y teléfono, en su caso.
La dirección de El Diario Vasco se reserva el derecho a resumirlas y no se mantendrá correspondencia escrita, personal ni telefónica, sobre las mismas

La nueva huelga

Pues sí señor. Es el último grito en huelgas. El padre de la criatura es el sindicato ELA en su sección de Aduanas. La han bautizado «huelga de celo», un nombre erróneo, en mi opinión, destinado a confundir a la opinión pública que no conoce muy bien los entresijos de las Aduanas. En realidad es una huelga-rabieta con la que ELA culmina una pésima actuación en el proceso negociador con la Administración sobre el futuro del sector de Aduanas. El funcionamiento es muy sencillo: se convoca sin previo aviso cuando a unos cuantos señores les viene en gana, el ritmo de trabajo lo imponen igualmente ellos — quince despachos a la hora o los que sean, siempre muy pocos — y ellos deciden cuando se reanuda el trabajo con normalidad. Así de irracional. Si hay detrás de todo esto alguna estrategia, servidor de ustedes no se ha enterado. El aspecto más novedoso es que no supone ningún sacrificio para el trabajador en lo económico. A fin de mes se cobra lo mismo. ¿Quién sale perjudicado? Sin orden de preferencia: los agentes, los camioneros, las empresas de transporte y las destinatarias de las mercancías, la población de la comarca por los atascos que se forman y, los propios trabajadores por el clima de tensión en el que se trabaja? Los logros son cero y los beneficiados ninguno. Enhorabuena ELA por la nueva huelga. Deberíais patentarla.

Manuel Fernández
(DNI: 15.244.086)

Pensionistas de a pie

Compañeros: ya sabréis que aumentan los impuestos estatales alguno de ellos en artículo de primera necesidad; también aquí el municipio nos sube el precio del agua itoma castaña!

Ante esta caótica situación, yo os recomiendo, que durante los días que quedan hasta las muy próximas elecciones, y después también, hagáis una vida lo más



sana posible. Como, por ejemplo, entre otras cosas: dar un paseito en compañía de vuestra señora, sin cansarse (tranquilos); después, la comida, lo más a vuestro gusto, con bastante fruta, pero siempre, teniendo en cuenta vuestras posibilidades, no vaya a ser que os salgan números rojos (tranquilos); más tarde, la consabida partida, a poder ser no más de hora y media; a continuación, el también acostumbrado vasito de vino (éste no nos lo quitan, a pesar de las nuevas cargas que nos impongan); a continuación, un gran paseo (tranquilos), reposo y ver cualquier telediario, y si lo hay, algún programa musical (tranquilos).

El día víspera de las elecciones, será el día de reflexión (reflexionaremos), somos un colec-

tivo, de casi ocho millones (tranquilos), al día siguiente votaremos todos, en conciencia, como es reglamentario y ¡a casa! (tranquilos).

Compañeros, un fuerte abrazo.
José Manuel Urquiola Baile
(Irún)

Silencio sobre el Gobierno Militar

El señor Imaz Beracoechea dice estar sorprendido por mi silencio sobre el futuro del Gobierno Militar. Pienso que hay que hablar lo justo y es importante que los ciudadanos de a pie conozcan que hacen sus cargos públicos. En el caso de que la Institución Militar abandone por voluntad propia el actual edificio, sin necesidad de que nadie

les obligue desde el Ayuntamiento, considero que la ciudad debe recuperar el edificio mediante un justo pago. ¿Posible utilización? Ante la gravísima situación de espacio que vivimos en el Ayuntamiento, una ampliación sería muy importante. La proximidad del edificio es una oportunidad histórica (posible conexión subsuelo con el actual Ayuntamiento).

Que el Gobierno Militar se traslade a los cuarteles de Loyola a mí no me parece acertado, pero decide el Ministerio de Defensa, no yo. Creo que el Gobierno Militar debería ocupar una ubicación más simbólica. Puedo entender razones de seguridad para el traslado de la actual ubicación pero «esconderlo» en los cuarteles de Loyola no me parece lo mejor. Es mi modesta opinión.

Gregorio Ordóñez Fenollar
(Portavoz del PP)

Machista

Como aficionada a todos los deportes y en especial al deporte femenino, tengo una clara protesta contra ETB por su machismo descarado a la hora de elegir todas las semanas partidos de balonmano o baloncesto, olvidándose que en estos momentos hay cuatro equipos femeninos representando a Euskadi en División de Honor Femenino.

También quiero añadir que todo el mundo sabe que televisivos hay mayor proporción de mujeres que de hombres. A ver si un día puedo escribir otra carta diciendo que ETB es más justa y hace más caso al deporte femenino.

Victoria Funes
(San Sebastián)

A Kiko Caballero

Señor Caballero, a raíz de las recientes declaraciones del consejero de Cultura, Joseba Arregui, te ves acorralado por todos los lados y, ahora, quieres tocar la fibra sensible de la sociedad, especialmente de la afición pelotazale que más directamente conoce la realidad de la pelota.

Yo soy uno de ellos y a decir verdad no entiendo mucho tu postura ni la forma de actuar a lo largo de tu periodo presidencial al frente de la Vasca.

Tú mismo reconoces que estás enfrentado a todas las instituciones pelotísticas (Fed. Española, Fed. Territoriales, etc.). Enfrentado, también, a las instituciones políticas (Gobierno Vasco). Y, del mismo modo, enfrentado a una gran mayoría de pelotazales. Yo me pregunto: ¿no te da qué pensar eso? Me cuesta creer eso y más en una sociedad democrática. ¿No es más lógico que tú entres en el redil de la mayoría y no al revés?

No quiero poner en tela de juicio tu honorabilidad y tu honestidad en torno al «agujero» (17.000.000) que presenta el balance de la auditoría. Pero sí cuestiono, y mucho, además, tu forma de dirigir la Federación, tu forma de actuar y entender la pelota.

Es muy fácil tener grandes ideas (todos las tenemos). Lo difícil es ponerlas en práctica, ajustándolas a una realidad concreta. Los hechos se demuestran en el quehacer diario. En el día a día, paso a paso y no vanagloriándonos de los grandes titulares periodísticos cada vez que presentas un nuevo torneo, de resultados discutibles que dan una falsa imagen de la realidad de pelota. La pelota base necesita otras cosas más primordiales.

No entiendo, tampoco, que uno que dice que trabaja por el bien de la pelota no quiera saber nada de las Fed. Territoriales. Es más, las arrinconan y desprestigian, cuando el peso específico del «ser» de la pelota lo sustentan estas Territoriales y los clubes que integran su tejido organizativo. Es más, para su operatividad constituyen un freno, insalvable a veces, con el consiguiente retroceso evolutivo y el desánimo del voluntariado que trabaja finamente en torno a la pelota. Tu intransigencia, flaco favor le está haciendo a la pelota.

Miguel Cendoya
(Irunpe-Azpeitia)

EL KIOSCO

Más que nadie

JOSE LUIS TORRES MURILLO

papel que ha tenido en la integración europea. Es europeísta la oposición conservadora, que gusta de mirarse al espejo de sus colegas de otros países. Europeístas son los nacionalismos catalán y vasco, que ven en Europa la gran coartada para ahorrarse arriesgadas definiciones independentistas». Y termina: «Y si no fuéramos europeístas ¿qué podríamos ser?».

De alguna manera «El Mundo» viene a decir lo mismo cuando titula su editorial «El sí a Europa de una España sin opción». Pero su comentario no podía terminar sin un buen palo al Gobierno y sus sueños: «Nos conviene la unidad europea. Es parte esencial de nuestra transición y consolidación democrática y nos permite tener una mayor influencia en el mundo. Pero de ahí a asegurar que

nos hará más prósperos, ricos y poderosos, como reiteran a diario los megáfonos socialistas, hay un gran trecho. Sin renunciar jamás al proyecto de unidad europea, es evidente que se puede hacer de otra manera, reduciendo sacrificios, limitando el costo social para España y siendo conscientes de una realidad nacional y europea bastante más gris que la festiva panacea que nos pintan cada día desde los pulpitos del PSOE».

Comentando lo sucedido en la sesión de ratificación parlamentaria del tratado de Maastricht, José María Brunet resalta en «La Vanguardia» como novedades dos hechos: la ruptura de la unidad de voto de Izquierda Unida y el discurso de Iñaki Anasagasti, señalando la presencia de HB en el hemisferio sólo como un hecho ya normal y marginal -tan normal y



(Máximo, en «El País»)

marginal que todos los periódicos, tras dar cuenta brevemente de la conferencia de prensa de HB, dejan constancia de que ningún periodista les hizo ninguna pregunta. Lo que ciertamente es sorprendente y digno de reflexión».

Hablando de Anasagasti, considera que las palabras del portavoz del PNV, condenando los nacionalismos exacerbados se debie-

ron a que estaban en el hemisferio los diputados de HB. Y hablando de Idigoras, considera que su discurso reivindicando la autodeterminación de Euskadi, pero pidiendo «que se abra la vía pacífica para superar el contencioso», fue un discurso «moderado». Y el comentarista acaba diciendo que «se adivina una luz de esperanza para Euskadi».

CURIOSAMENTE, España resulta ser el más europeísta de los países de la Comunidad. La votación de ayer en el Congreso lo puso una vez más de relieve. Sólo los tres diputados de HB acudieron expresamente a la Cámara para votar en contra de la ratificación del tratado de Maastricht. No dejó de ser una paradójica contribución a la seriedad del respaldo a la unión europea. E incluso el único grupo que se había opuesto a la ratificación y pedido un referéndum, Izquierda Unida, acabó dividido entre quienes al fin votaron que sí, aunque fuera un sí que llamaron crítico, y los que, en lugar de votar que no, como parecían querer, acabaron por abstenerse, con Anquita al frente. La conclusión es que en España resulta difícil oponerse a la unión europea».

Con este párrafo empieza el editorial de «La Vanguardia». Esa conclusión de que «somos europeos como nadie» es desarrollada así: «En España todos somos europeístas. Es europeísta el socialismo gobernante, orgulloso del