

# CARTAS AL DIRECTOR

## Supresión de trenes

Señor director: Parece ser, que en la segunda semana de octubre, Renfe va a restringir varios trenes de cercanías, produciendo esta medida un serio perjuicio a un colectivo de usuarios, que aunque no es excesivamente numeroso, no deja de ser un perjuicio, ya que este colectivo está compuesto por obreros que usan este medio de transporte habitualmente para trasladarse a su lugar de trabajo, tanto en la dirección Alsasua-Vitoria como en la de Tolosa-San Sebastián.

También dentro de este colectivo están incluidos los jubilados de tiempo de pesca y el perreku, como los mendigoizales que salen hacer rutas mañaneras.

En el trayecto Alsasua-Vitoria, esta medida deja a infinidad de pequeños pueblos aislados en la zona de Alava, siendo los más perjudicados la gente mayor de los pequeños pueblos.

**Mari Orozco Quevedo**  
(Lumiraga)

## Desmitificar

Querida Begoña Amezttoy en el artículo sobre Picasso y su «Guernica» que «éste podría ser un momento magnífico para las desmitificaciones». Subscribimos esta idea, apoyamos con entusiasmo la propuesta.

Y sugerimos que la corriente desmitificadora se extienda a donde más falta hace: allá donde los mitos parecen haberse instalado con mayor arrogancia.

Un ejemplo, sin ir más lejos, que hay del mito del nacionalismo con su cielo de plena soberanía, independencia, libertad y felicidad? Pues bien, ya en el propio planteamiento que hacemos, la intención pretendidamente desmitificadora, se ha infiltrado una pandilla de traviesos duencillos compuesta por otros tantos mitos (soberanía, independencia, libertad, felicidad).

Sin duda bellas palabras, sí, pero esto no hace sino advertirnos de la urgente necesidad

Las cartas dirigidas a esta sección no deberán exceder de 30 líneas mecanografiadas y han de llegar debidamente identificadas con firma, nombre, Documento Nacional de Identidad y teléfono, en su caso.

La dirección de El Diario Vasco se reserva el derecho a resumirlas y no se mantendrá correspondencia escrita, personal ni telefónica, sobre las mismas



de revisar nuestros referentes conceptuales. Se impone abrir la mente, amueblarla con ideas más flexibles. En suma, reciclarlos acometiendo la saludable tarea de desmitificar. ¡Ah!, empezando por desmitificarnos.

**Elías Ruiz de Alzategui**  
(San Sebastián)

## Tenis y Ordóñez

**Mariví Azpiroz** no debe mentir en su Carta al Director. Mis declaraciones sobre el tenis fueron muy claras: a corto plazo el Real Club de Tenis está bien donde está; a medio plazo (1995-96) tiene toda mi colaboración para encontrar la nueva ubicación que ellos desean; a largo plazo, cuando el Real Club de Tenis ya no esté, por decisión propia, en el paseo de Ondarreta, debe de-

saparecer la pista cubierta que es un «petacho» que se estrella con la estética de la bahía de La Concha.

Debemos ganar espacio para jardines y áreas de uso popular y en todo caso cabe mantener pistas de tenis reduciendo su actual dimensión. Eso dije, ni más ni menos.

Miente cuando dice que yo fui el principal promotor del nuevo golf, aunque aplaudo iniciativas como esa, el puerto deportivo, Palacio de Congresos, plaza de toros..., consciente de que en el futuro la creación de trabajo en San Sebastián pasa por el sector servicios y no por la agricultura o la industria pesada. No quiero infraestructuras para ricos, quiero que los «pobres» que vivimos en San Sebastián podamos tra-

bajar, que el comercio, la hostelería, los hoteles, las oficinas..., no desaparezcan por falta de clientes.

El concurso de ideas no fue una propuesta mía sino de otro corporativo pero puede venir bien para saber qué usos sociales, populares, sin construcciones de ningún tipo, se pueden compatibilizar en el paseo de Ondarreta.

**Gregorio Ordóñez Fenollar**  
(Teniente alcalde, delegado de Urbanismo)

## A Patxi Beloki

Leyendo su carta, Sr. Patxi Beloki, me da la sensación de que las lagunas a las que Vd. hace referencia las ha completado con datos de alguna otra actuación policial.

No le discuto que me equivocara al decir que fue a las 8 de la mañana, cuando vi por primera vez al hombre del banco (la verdad es que no miré el reloj), pero, por favor, no sé de dónde ha sacado Vd. lo del palo de 40 cms. (¡al parecer una pata de silla!). Aquel hombre como ya dije en mi anterior carta fue minuciosamente registrado ante nuestros ojos (mis compañeros de trabajo también lo presenciaron) y allí no había ningún palo, allí sólo pudimos ver dos porras y no precisamente quietas. Y en cuanto al uniforme rojo del que Vd. habla, sólo decirle que vimos a los agentes muy de cerca cuando decidimos bajar a la calle a hablar con ellos, y aquellos uniformes estaban impecables. No sé cómo se comportó aquel hombre en los bajos de Nazaret (no lo ví), pero yo ví perfectamente lo que ocurrió en los citados jardines y repito que no se enfrentó a los agentes violentamente en ningún momento. Sigo opinando, que la actuación de la Guardia Municipal no fue nada correcta.

**Karmele Ruiz Larrea**  
(DNI: 15.970.873)

## Al socio 2.297

Leí en su carta dirigida a Toshak publicada en esta misma

sección el día 1-X-1992.

Habla Vd. de destrozarse la moral de Imanol por jugar un partido (que no lo hizo en su puesto habitual) y quedar el próximo en el banquillo. ¿Qué pensaría Vd. de la moral de Loinaz, que siendo el único delantero disponible, ocupó su puesto en defensa? Por fortuna para la Real, Toshak sabe lo que hace. Y con eso no quiero decir que Loinaz no hubiera podido marcar un gol, sino tal vez dos.

Cambiando de tema: ¿No se ha enterado de lo del nuevo caticismo? Creer en supersticiones y brujas es «pecado». Me parece una solemne tontería tildar a Uría de gafe por el empate contra el Tenerife. (Ha llovido un poco desde entonces, me parece a mí).

Seguro que me estoy dirigiendo a uno de esos que pitaban al jugador nada más despojarse la chaqueta del chándal. Eso ni ayudaba al jugador ni al equipo. Uría, al que le he visto jugar desde alevín en La Concha, hasta llegar al Sanse, siempre jugó de extremo izquierdo. Posee un buen toque de balón y es de los que mejor centran al hombre en la Real, que por cierto pocos lo hacen mejor. En el equipo ha ocupado diversas posiciones, desde defensa marcador cubriendo a Michel en varios partidos, que por algo el mister le encargaría esa misión, hasta delantero, pasando por centrocampista.

Resumiendo, tenemos un entrenador con una valía reconocida por casi todo el mundo futbolístico, y creo que llevando él los entrenamientos de la Real Sociedad, sabrá perfectamente quién debe o quién no debe jugar. Incluso mejor que usted.

Para terminar, yo también soy uno de esos 10.000 que han jugado al fútbol y sigo jugando, y también se de qué va el asunto.

En estos momentos, a mi parecer, todos los que están en la Real lo están porque lo valen.

**Luis Mitxelena**  
(Rentería)

AS declaraciones de los Aznar, Conde y Cuevas, continúan provocando páginas de comentarios. Se vende, porque representan de «la alternativa». He aquí algunas reacciones:

Los periódicos coinciden en la metáfora para el título de editorial: «Diario 16» lo titula «spanishlish»: «El «Read my lips» de Aznar, y «El País» lo hace castellano garboso: «Los labios

«Read my lips» comienza así: «El my lips, no more taxes», en mis labios, no subirán los impuestos. Tal fue la promesa, incluida, más famosa del presidente Bush a los ciudadanos estadounidenses. Como hemos dicho, se cumplió, y no es exagerado afirmar que en este incumplimiento radican buena parte de los problemas que hoy afronta para su rival, Bill Clinton. De ahí debería tomar buena nota José

editorial dice también: «El siempre ha coquetado con la acción del gasto. Esto podría enseñarse a Mario Conde, que

## EL KIOSCO

# Read my lips

JOSE LUIS TORRES MURILLO

por el momento no pretende asumir responsabilidad política alguna, pero no a Aznar, que bien pudiera ser el próximo presidente del Gobierno.

En tal sentido, a Aznar se le deben apuntar tres consideraciones. Primera: hasta hoy, el PP no ha presentado una propuesta radical de reducción del gasto que permita liquidar el déficit público. Segunda: la confianza de Aznar en que los ingresos públicos totales quedarían asegurados automáticamente con el crecimiento económico inducido por una menor presión fiscal, y nada más, carece de la suficiente base empírica como para ser sostenida de manera rigurosa. Tercera: si el proyecto descansa sobre un plan privatizador, eso ya lo ha planteado el Gobierno.

«El País» recuerda a Aznar que

«casi el mismo día en que los estrategas del PP presentaban su enmienda a los presupuestos solicitando la supresión de 5.000 altos cargos se conocía el dato de que los gastos relativos a ese capítulo se habían incrementado en la Xunta de Galicia en un 67% en los dos últimos años».

El periódico también arremete contra Aznar por otros contenidos de sus declaraciones. Por ejemplo, dice: «El pronunciamiento de Aznar en favor de la salida de la peseta del SME no está avalado por criterios empíricos constatables: ni a la libra ni a la lira que optaron por esa solución, les ha ido mejor que a la peseta sino todo lo contrario». «Es posible que la radicalidad del pronunciamiento de Aznar haya caído bien en sectores anhelantes de emociones fuertes, pero también cabe suponer que



(Máximo, en «El País»)

muchos otros verán con desconfianza que un aspirante a la presidencia del Gobierno desautorice de esa manera, en momentos como los actuales y sin ofrecer razones de peso, la política del Banco de España en defensa de nuestra moneda».

Luis Ignacio Parada dice en «ABC»: «En los corrillos sólo se hablaba ayer de los mensajes de Az-

nar, Conde y Cuevas de los que, para la mayoría de los contertulios, se desprendería más que anti-socialismo, antiestatalismo; más que liberalismo, racionalidad; y, lamentablemente, más que alternativa, censura».

«Interpretan el sentimiento de lo que hemos dado en llamar «sociedad civil», pero no llegan a erigirse en programa de gobierno».