

La coordinadora 'abertzale' acusa a la prensa de ocultar la opresión del Estado sobre Euskadi

Un documento interno de KAS abre la puerta a los atentados de ETA contra periodistas

JOSÉ LUIS BARBERÍA, San Sebastián. Los periodistas están en el punto de mira de ETA. Así lo revela un documento interno de la clandestina Koordinadora Abertzale Sozialista (KAS) —en el que se encuadra la banda terrorista— publicado ayer por *El Co-*

reio. El texto forma parte de la ponencia *Txi-naurak* (Hormigas), elaborada por los dirigentes de KAS para fijar su posición en el debate interno en Herri Batasuna. KAS remitió ayer un comunicado a diversos medios de comunicación en el que reconoce que lo pu-

blicado por el diario vasco forma parte de un "resumen provisional de reflexiones aportadas por distintos militantes", y que la posibilidad de pasar de las palabras a la sangre se materializaría si los medios actúan sistemáticamente como "arma de guerra del Estado".

Ayer, lejos de desautorizar la propuesta de asesinato que figura ilícitamente en el texto publicado por *El Correo*, la dirección de KAS se limitó a indicar que ese texto "fue un borrador de discusión que recogió un resumen provisional y poco elaborado de diversas reflexiones y aportaciones hechas por distintos militantes". Por si quedaba alguna duda, KAS apuntó que el posible asesinato de un periodista sería consecuencia de esa actuación sistemática como arma de guerra que el Estado ha asignado a los medios de difusión masivos y que éstos, al parecer, gustosamente han aceptado. En KAS se engloban una serie de grupos políticos y sociales del entorno *abertzale* que van desde la propia ETA hasta el movimiento juvenil Jarrai, pasando por el sindicato LAB. KAS controla la Mesa Nacional y la Comisión Permanente de Herri Batasuna a través de un grupo de destacados dirigentes del partido radical vasco que pertenecen a la coordinadora.

KAS se reiteró en la idea de que los medios de comunicación ocultan "la realidad de violencia que sufre Euskal Herria por parte del Estado". Responsabilizó igualmente a la prensa de ejercer "un constante acoso y derribo contra el movimiento independentista" y ser "baluarte fundamental" de la estrategia del Estado.

El parlamentario alavés de HB y concejal de Vitoria Txabi Gauria, se desmarcó ayer del borrador de KAS: "Yo, de entrada, estoy en contra de eso, pero no es un documento de HB, sino de KAS. Puedo discrepar con sus razones, pero yo voy a valorar lo que deciden



LUIS ALBERTO GARCÍA

Carteles de la organización juvenil Jarrai contra periodistas y otros colectivos.

otras organizaciones que no son HB". También el concejal de HB en el Ayuntamiento de Bilbao Kepa Ibaibarriaga declaró que aunque HB está molesta con la prensa, en la coalición no se ha escuchado que pudiera llegarse a atacar contra periodistas. Ibaibarriaga se comprometió a intentar que el debate "jamás se plantee en esos términos".

Aunque la denuncia a los medios de comunicación ha sido una constante en la historia de ETA y

HB, la inclusión de los periodistas en la tripleta de *las tres pes*, —policías, políticos, periodistas—, compuesta por potenciales objetivos del "accionar armado" empezó a manifestarse en abril de hace dos años, cuando el portavoz de HB y dirigente de KAS Floren Aoz proclamó que los medios de comunicación son, junto a la policía, el instrumento represivo de los Estados español y francés.

Desde entonces, el hábito de la denuncia de los informadores, de-

rivado de la obsesión por retener a sus bases en el universo informativo propio fabricado por sus medios de comunicación, adquirió gran gran virulencia, con agresiones físicas a periodistas, y carteles con las fotografías de "los más destacados intoxicadores".

El martes, mientras se enterraba a Gregorio Ordóñez, los portavoces de Jarrai se dirigieron "a los periodistas de buena voluntad" para que "se liberen del mando policial que está dirigiéndoles".

dades de los niveles superiores. (...) El caso de los medios de comunicación es uno de los temas que están atrasados en la sociedad y en la Izquierda Abertzale, no se ha trabajado para denunciar y condicionar el papel anti-represivo de los medios de comunicación.

Está claro que no realizarán acciones 'porque aquí no puede haber una opinión española o de derechas' pero al mismo tiempo no puede permitirse que vayan por libre en Euskal Herria y perjudicarla. El periodista que anda en eso ya sabe que no perjudica sólo a HB sino a un proyecto político, al futuro de un pueblo. Una acción como ésta tiene dos apartados: el dolor que se le produce al enemigo o hasta qué punto se condiciona el que se le hace a la Izquierda Abertzale, y por otra parte la contradicción y el coste político que puede producir en la Izquierda Abertzale una acción semejante al menos al principio. Eso es lo que hay que medir, o se asume el costo que eso puede conllevar o se les deja trabajar tranquilamente sabiendo que su trabajo nos produce costos políticos. (...) En cierto modo la línea política de la Izquierda Abertzale la han cambiado desde los medios de comunicación.

Periodistas-txakurras

poder (el conflicto de la Autovía es un ejemplo claro; iban por delante de los políticos y cuando provocaban contradicciones entre los partidos, la cohesión la marcaban y la conseguían los medios de comunicación). Quizá son consecuencias de vivencias de un ámbito muy concreto pero el sentimiento contra los *belzas* [grupos antidisturbios de la Ertzaintza] y periodistas / *txakurras* [perros] está muy extendido. A fin de cuentas ellos son los que dan leña a la gente. (...) Los que condenan, encarcelan a los miembros de la Izquierda Abertzale, tienen nombres y apellidos concretos, duermen y viven bien. Habría que hacer una labor concreta en torno a los medios de comunicación, pero esto exige primero dar algunos pasos.

Así, este tema y este área no puede dejarse solamente en manos de la lucha armada. En las diferentes áreas que se mencionan, *ertzaina*, medios de comunicación... no puede pasarse como se ha pasado de una falta de intervención a la intervención de la lucha armada. La dinámica de de-

La *Koordinadora Abertzale Sozialista* (KAS), en la que, entre otros grupos independentistas, está encuadrada ETA, ha elaborado un documento interno, que ayer fue publicado por el periódico *El Correo*, parte del cual reproducimos a continuación.

Han diversificado la represión contra la Izquierda Abertzale y emplean diferentes instrumentos para ello. Ahí está la represión de siempre, la que se ha conocido desde siempre, la que se hace a través de la Guardia Civil. No han conseguido la impunidad de Euskal Herria, ya que nunca han sido aceptados. La acción contra uno de ellos es entendida aunque por efecto del pacto [de Ajuria Enea] haya habido más dificultades para aceptarla. A continuación han puesto en marcha otros instrumentos, medios de comunicación y políticos. Sobre los medios de comunicación lo que han hecho ha sido *blindar*, en nombre de la libertad de expresión, en nombre de la democracia realizan un trabajo y un dolor tremendo con una impunidad total. La participación en el conflicto ha sido concreta, directa e importante, pero 'no se les puede tocar...'

(...) Hay que tener en cuenta que los medios de comunicación se han convertido en un auténtico

"Los medios no son armas", dice el presidente de la prensa vizcaína

EL PAÍS, Madrid. Profesionales de los medios de comunicación, sindicatos y partidos se han apresurado a alzar su voz contra la propuesta de KAS publicada ayer por el diario *El Correo*. El presidente de la Asociación de la Prensa de Vizcaya, Antonio Petit Caro, señaló ayer que ante las amenazas, "la única respuesta que podemos dar los periodistas es la de la profesionalidad y la serenidad, defendiendo el derecho a la vida y la palabra, expresando sin cortapisas las opiniones que cada cual tenga". En opinión de Petit, KAS hace un análisis incorrecto del fenómeno de la comunicación, "porque los medios no son armas de guerra de ningún tipo". Petit añadió que los periodistas tienen que defender la palabra de todos. "Incluso de quienes nos amenazan, porque considero que el periodista que no defiende el derecho de todos expresarse libremente se equivoca personalmente", añadió.

La Junta Directiva de la Asociación de Periodistas de Vizcaya tiene previsto reunirse hoy para emitir una declaración oficial respecto al comunicado.

Por su parte, el presidente de la Federación de Asociaciones de Prensa de España, Jesús de la Serna, mostró ayer su total apoyo y solidaridad a los profesionales de la comunicación del País Vasco. "Una vez más, el terrorismo pretende matar la libertad de expresión, que es como matar las libertades todas. Fracasarán", añadió De la Serna.

"Barbaridad"

También los sindicatos mayoritarios en el País Vasco, UGT, CC OO y ELA, condenaron ayer la posibilidad de atacar contra periodistas. ELA calificó de "despropósito y barbaridad" el contenido del comunicado, mientras que CC OO alertó de que se trata de una amenaza contra un derecho básico como es el de la información, por lo que es un acto "contra todos los ciudadanos". UGT señaló en un comunicado que la propuesta de KAS es un intento de mediatizar y coaccionar la libertad de expresión.

El PP del País Vasco, a través de su secretario general, Carlos Iturgaiz, dijo ayer que las amenazas de KAS contra los periodistas son propias de "enajenados mentales". Para Iturgaiz, el documento de KAS deja claro que todos los que no estamos en ese mundo somos objetivo y diana de la banda de asesinos de ETA y sus cómplices de HB.

Por su parte, el portavoz del PNV en el Congreso, Iñaki Anasagasti, calificó de "monstruosidad" el hecho de que ETA pueda atacar contra periodistas y afirmó que la banda terrorista no conseguirá que "cunda el miedo". "No es de recibo que haya gente que se reúna, elija las víctimas, las condene y ejecute las sentencias", remató.

Tres reflexiones después de un crimen

ANTONIO ELORZA

“Para que el mal sea una realidad”, hace notar Tzvetan Todorov, refiriéndose al nazismo, “no basta con la acción de unos cuantos; hace falta que la gran mayoría permanezca al margen, indiferente”. La respuesta dada por la sociedad vasca al asesinato de Gregorio Ordóñez es una prueba de que ese mal puede ser definitivamente conjurado en Euskadi. Y es también una invitación a romper una vez más el silencio. A recogerla se orientan las reflexiones que siguen.

La primera concierne a la consolidación del “sistema ETA” como un fascismo terrorista. Sobre esto último no hay dudas, pero para mantener la calificación de “fascismo” conviene recordar cómo ese componente ha venido actuando desde hace tiempo en el nacionalismo radical vasco. En el dualismo de base, con la satanización de lo español, heredada del antimaaquetismo sabiniano; en la discriminación frente al otro; en el recurso a la violencia, hasta justificar una y otra vez la muerte del adversario exterior o del disidente interno; en la práctica de una religión de la patria basada en el culto a la muerte. Tal vez estos rasgos se han agudizado al comprobar el bloqueo electoral de sus perspectivas y el fracaso político de sus acciones terroristas. Ello explica el recurso a la estrategia de intimidación y violencia, puesta en práctica para expulsar a los ertzainas / zipaios de la comunidad vasca. El asesinato de Ordóñez se apoya en un fundamento similar: ETA no tolera que en el sistema político vasco haya un lugar para un adversario declarado. Era preciso dinamitar la urna de votación y hacer que toda la sociedad vasca entrara en la senda del miedo, al modo argelino. Pero la respuesta popular ha sido elocuente.

Segunda reflexión. No cabe olvidar las últimas apreciaciones del propio Ordóñez sobre el caso GAL. En consecuencia, el triunfo de la democracia sobre el terror resulta incompatible con la violación del Estado de derecho. La resolución total del caso es una precondition para la derrota definitiva de ETA en la mentalidad colectiva vasca. Lo que favorece a ETA es una ceremonia de la confusión como la propiciada por el Gobierno y el PSOE, desprestigiando al poder judicial y, en el límite, dejando que todo quede en el enfrentamiento de dos terrorismos, cada uno con sus propias justificaciones. Si la opinión pública española acaba aceptando “las cloacas” y su ley de la muerte, la imagen de ETA está salvada, por lo menos de cara a su clientela política.



JESÚS URIARTE

Dirigentes políticos encabezan la manifestación celebrada el martes en San Sebastián por la muerte de Gregorio Ordóñez.

Tercera, el nacionalismo vasco debe eliminar de una vez la lógica de exclusión inspirada en su Padre Fundador. Fue sorprendente, al día siguiente del crimen, el paralelismo en la conformación de los titulares de los dos diarios nacionalistas: “ETA asesinó a Ordóñez”, el democrático; “Atentado mortal contra Ordóñez”, el defensor del terror. Un abismo entre ambos: la condena sin reservas frente a la espera del comunicado de ETA. Pero también una coincidencia de fondo al rehuir la calificación de Ordóñez como político vasco, por no hablar de su condición de dirigente del PP vasco. El atentado, en su presentación, cobraba así un contenido individual, separado de su aspecto fundamental de agresión contra la democracia vasca.

Conclusión: el avance del nacionalismo democrático requiere una ruptura definitiva con una visión de Euskadi y sus símbolos, forjada hace cien años, que lleva una carga inevitable de maniqueísmo y de violencia.



F. DOMINGO-ALDAMA

Mesa Nacional de HB, reunida en Bilbao en octubre de 1991. En primer término, Jon Idigoras y Karmelo Landa.

¿Qué es KAS?

Dos de cada tres dirigentes de HB pertenecen a la coordinadora ‘abertzale’

AURORA INTXAUSTI
San Sebastián
La coordinadora KAS, creada por ETA en 1974, controla la ejecutiva de Herri Batasuna (HB) desde su última renovación, en abril de 1992. De las 25 personas que integran la Mesa Nacional de HB, 16 están afiliadas a KAS, que coordina la actividad armada de la banda terrorista con el resto de sus movimientos sociales y políticos. Esto quiere decir que dos de cada tres dirigentes de HB pertenecen a KAS.

Dentro de la Mesa Nacional de HB, el órgano directo de control es la permanente, formada por seis personas, de las que cuatro pertenecen simultáneamente a la coordinadora. De nuevo se repite la proporción de dos de cada tres.

Desde que KAS copó la dirección de HB, esa formación ha ido radicalizando sus posturas, hasta el punto de que expulsó a todas las que mostraban posiciones divergentes de la línea política dictada desde arriba.

La permanente de la Mesa Nacional de HB está formada por jóvenes valores de KAS que antes de asumir tareas políticas pasaron su adolescencia militando en Jarrai, su organización juvenil. Por esa escuela desfiló, antes de que estuviera dirigida por Mikel Zubimendi —parlamentario en Vitoria— y Joseba Kamio —encarcelado por colaboración con ETA—, el portavoz de HB, Floren Aoz, nacido en Tafalla (Navarra) en 1966.

Este parlamentario navarro comparte tareas directivas con otros tres hombres de KAS, Rufino Etxeberria, Roberto San Pedro y Txekun López de Aberasturi. Etxeberria es responsable de organización de la coalición;

San Pedro, de comunicación, y López de Aberasturi, de propaganda. Los otros miembros de la permanente, Jon Idigoras y Tasio Erkizia, son dos históricos de HB que cuentan con un poder decreciente en la dirección de ese partido. Tanto la permanente como la Mesa Nacional de HB celebran reuniones semanales en las que, según San Pedro, participan todos los miembros de la dirección y superejecutiva.

La dirección de la coalición abertzale se renovará una vez que termine el proceso de debate en el que se van a embarcar en breve. Las bases recibirán un borrador elaborado por la ejecutiva al que se podrá presentar enmiendas.

En el anterior debate previo a la renovación de la dirección se abordó el tema de la violencia, y un 14% de la militancia de HB manifestó su rechazo a la actividad de ETA, a la que dejó de considerarse “vanguardia” aunque si debía ser “una referencia obligada”.

La Mesa Nacional se cambia cada cuatro años y la nueva ejecutiva estará formada entre finales de este año o principios del 96. La mayoría de los dirigentes actuales de Herri Batasuna siguen sin demasiadas discusiones las directrices emanadas de KAS, ya que su no militancia no implica mayores discrepancias con esa organización.

Afiliados a KAS, además de los cuatro de la superejecutiva, son Joseba Alvarez, concejal de San Sebastián; Jasone Mantrola, responsable de relaciones exteriores; Carlos Rodríguez, responsable del área socioeconómica; José María Olarra, encargado de los movimientos sociales; Adolfo Araiz, responsable de política institucional; José Luis Elkoro, senador por Guipúzcoa; Jone Goriceilaia, parlamentaria; Txoli Mateos, profesora de Sociología; Anton Morcillo, coordinador de HB en Alava; Julen Aginako, coordinador de Vizcaya; Xanti Val, coordinador de Guipúzcoa, y Mikel Arbeloa.

Alejados de la coordinadora en la que está ETA se encuentran Miren Egaña, encargada de relaciones con Iparralde (País vasco-francés); Iñigo Iruin, parlamentario vasco; Iñaki Ruiz de Pinedo, concejal de Vitoria; Itziar Aizpuru, profesora de música; Patxi Zabaleta, parlamentario foral; Mauricio Olite, parlamentario, y Karmelo Landa, profesor universitario.

El bloque KAS, además de controlar HB y la organización Jarrai, dirige el sindicato abertzale LAB y el colectivo de feministas Egizan. El sindicato está encabezado por el diputado Rafael Díez Usabiaga y Egizan está dirigido por Raquel Peña y Teresa Garaioa.

